

### Анализ анкетирования учителей.

Согласно положению «ОБ АНКЕТИРОВАНИИ УЧАЩИХСЯ, ПЕДАГОГОВ И РОДИТЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В МРЗСОШ» и запросу администрации школы, 1 ноября 2022 года соц.педагогом Сооронбаевой Ч.З. было проведено анкетирование пед.коллектива по оценке профессиональной деятельности руководителя учебного заведения членами коллектива.

Анкетирование проводилось анонимно.

Анкета состояла из двенадцати вопросов, были даны утверждения, на против которых нужно было поставить +, если согласны -, если не согласны.

В анкетировании участвовало 20 педагогов.

Обработка анкет показала следующие результаты:

Качества руководителя	Директор %	Завуч %	Зам. по воспитательной работе %
1. Владеет информацией о состоянии дел в школе.	94	97	91
2. Грамотно анализирует информацию, принимает управленческое решение с учетом ситуации.	100	94	81
3. Предвидит последствия принимаемых решений.	94	91	81
4. Активен в сложных ситуациях, пытается принять опережающее решение.	88	77	72
5. Принимает на себя ответственность за результаты управленческой деятельности.	94	87	81
6. Проявляет организованность и настойчивость в реализации принятых решений.	94	91	91
7. Справедлив по отношению к подчиненным.	91	91	78
8. Проявляет контакт и терпение в общении с людьми.	94	87	87
9. Критику воспринимает в целом правильно, стремится использовать ее в целях коррекции своей деятельности.	78	72	72
10. Доверяет людям, не донимает мелочей опекой.	88	88	81
11. Дисциплинирован, аккуратен и добросовестен сам.	100	91	81
12. Ваши советы и пожелания руководителю.			

По таблице подсчетов результатов анкетирования, видно что показатели в процентном отношении выше 70%, что говорит об улучшении работы администрации школы, в сравнении с предыдущим учебным годом.

Самые высокие показатели, как и в прошлом году у директора школы. Весь коллектив считает, что директор школы Бердикулова Ж.Д. грамотно анализирует информацию, принимает управленческое решение с учетом ситуации, дисциплинирована, аккуратна и добросовестна. Некоторые члены коллектива, считают что директор не всегда использует критику в целях коррекции своей деятельности.

В отношении завучей по учебной части качество работы, по мнению коллектива улучшилось, но все равно есть недостатки: по мнению некоторой части коллектива, завучи не активны в сложных ситуациях, не всегда правильно воспринимают критику.

Работу завучей по воспитательной работе оценено выше, чем в прошлом учебном году.

Трудности испытывают также как другие члены администрации, в принятии критики в целях коррекции своей деятельности.

.. **Вывод:** согласно анкетированию, профессиональная деятельность руководителей учебного заведения членами коллектива оценено высокими показателями, но есть не большие недоработки.

С результатами анкетирования пе.коллектив и администрация школы были ознакомлены.

Соц.педагог: Сооронбаева Ч.З.